

Către:

CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR

Bucuresti, str. Stavropoleos nr.6, sector 3

Tel/fax: 021/3104642

Email: office@ense.ro

Spre stiinta:

Autoritate contractanta:

DIAP TULCEA

Str. Plugariilor nr. 2, Complex Plugari, Tulcea, jud. Tulcea

secretariat@diaptulcea.ro; achizitii@diaptulcea.ro

Subscrisa, _____, lider al Asocierii _____
_____ cu sediul in _____, spatiul comercial
_____ CUI _____, inregistrata la Registrul
Comertului sub nr. _____, unde solicitam sa ni se comunice actele de procedura,
reprezentata legal de catre _____, avand functia de administrator, in calitate
de participant/ofertant la procedura de achizitie organizata de catre autoritatea contractanta
DIRECTIA INTRETINERE SI ADMINISTRARE PATRIMONIU TULCEA cu sediul in Str.
Plugariilor nr. 2, Complex Plugari, Tulcea, jud. Tulcea, anunt publicitate
ADV1391284/19.10.2023, publicat in SEAP, pentru achizitia de „**SERVICII DE PAZĂ,
MONITORIZARE SISTEME ALARMARE ȘI INTERVENȚIE RAPIDĂ CU ECHIPAJ
MOBIL la obiectivele aflate in administrarea DIAP TULCEA, cod CPV 79713000-5,**
formulam prezenta

CONTESTATIE

Impotriva raportului procedurii nr. 17902/3808 din data de 11.12.2023 si a Comunicarii nr.
18014/12.12.2023 privind rezultatul aferent procedurii simplificate proprii, conform **anunt publicitate**
_____, publicat in SEAP, cod _____ organizata de catre **autoritatea**
contractanta DIRECTIA INTRETINERE SI ADMINISTRARE PATRIMONIU TULCEA, in
vederea atribuirii contractului de **SERVICII DE PAZĂ, MONITORIZARE SISTEME ALARMARE
ȘI INTERVENȚIE RAPIDĂ CU ECHIPAJ MOBIL la obiectivele aflate in administrarea DIAP**
TULCEA, cod CPV 79713000-5, 79711000-1,

prin care va solicitam sa dispuneti:

1. Anularea Raportului procedurii nr. _____ din data de _____ si a
Comunicarii nr. _____, precum si toate actele subsecventie emise de catre
autoritatea contractanta;

2. Dispunerea reevaluării ofertelor depuse de către ofertanții clasati pe **locul 1** – **si locul 2** – _____ in cadrul procedurii de achizitie in cauza, avand in vedere pretul aparent neobisnuit de scazut oferat de acestia si declararea acestora ca neconforma;
3. Admiterea ca temeinca si legala a contestatiei formulate de catre Asocierea _____ a carei oferta a fost elaborata cu respectarea tuturor cerintelor impuse de catre autoritatea contractanta prin Fisa si Caietul de sarcini, cu respectarea dispozitiilor Legii nr.98/2016, OUG nr. 79/2017 pentru modificarea si completarea Legii nr.277/2015 privind Codul fiscal, a HG nr.395/2016 si a actelor normative incidente.
4. Anularea Deciziei autoritatii contractante de desemnare a ofertei castigatoare a ofertei _____
5. Permiserea accesului la dosarul achizitiei publice in conditiile art. 19 alin. 1 din Legea 101/2016, in situatia in care ofertanții clasati pe primele doua locuri, nu au probat caracterul confidential.

Obiectul contestatiei

- Raportului procedurii nr. 17902/3808 din data de 11.12.2023 si Comunicarea _____
- Decizia autoritatii contractante de desemnare a ofertei castigatoare _____
- Incalcarea principiilor care stau la baza achizitiilor publice prevazute de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016;

Motivarea in concret

La data de _____ **DIRECTIA INTRETINERE SI ADMINISTRARE PATRIMONIU TULCEA** a initiat procedura _____ privind achizitia de **SERVICII DE PAZĂ, MONITORIZARE SISTEME ALARMARE ȘI INTERVENȚIE RAPIDĂ CU ECHIPAJ MOBIL la obiectivele aflate in administrarea DIAP TULCEA, cod _____** prin publicarea in SICAP a **anuntului de publicitate nr. _____**

Data limita de depunere a ofertelor a fost 30.10.2023 ora 13.00, Asocierea noastra depunand oferta in termen.

Autoritatea contractanta a transmis subscrisei Asocierea _____ cu sediul social in _____ comunicarea nr. _____ privind rezultatul procedurii si a publicarii pe site-ul autoritatii a raportului procedurii nr. _____ privind rezultatul procedurii prin care suntem informati asupra faptului ca oferta subscrisei a fost declarata admisibila, dar nu a fost desemnata castigatoare, aceasta clasandu-se pe locul al treilea. Oferta declarata castigatoare a fost oferta _____ cu un tarif de:

24,00 lei fara TVA/ora/ agent securitate pentru cele 113000 ore paza ofertantul inaintand o oferta financiara in valoare de 2.712.000 lei fara TVA.

1. Oferta clasata pe locul 1 este OFERTA
NECONFORMA si INACCEPTABILA

In urma studierii dosarului procedurii, la sediul autoritatii contractante, in data de 15.12.2023 (PV 1. _____ 3), am observat din cadrul putinelor documente puse la dispozitie, urmare a declararii ofertei ca fiind confidentiala, urmatoarele:

- A. Referitor la documentele de calificare observăm ca ofertantul clasat pe locul I - _____ participa în cadrul prezentei proceduri cu 4 subcontractanți: _____ și _____ prezentând în acest sens 4 Acorduri de subcontractare în care nu se specifică o valoare a serviciilor de monitorizare și intervenție rapidă cu echipaje specializate per obiectiv, doar se menționează în cadrul fiecărui Acord de subcontractare ca acesta reprezintă 0,04% din valoarea ofertată ($0,04\% \times 4$ subcontractanți = $0,16\% \times 2.712.000$ lei valoare totală ofertă = 4.339,20 lei valoare servicii intervenție rapidă pentru 12 obiective ale autorității contractante în cele 12 luni de contract, valoare care trebuie să se regăsească în cadrul cheltuielilor indirecte cuprinse în cadrul devizului prezentat.
- B. În cadrul propunerii tehnice, ofertantul clasat pe locul I își întemeiază oferta și respectiv îndeplinirea criteriului factorului de evaluare: **dotări autoturisme de intervenție și monitorizare, pe baza unui autoturism de intervenție, aflat pe anexa 1B privind dispunerea echipajului de intervenție al subcontractantului _____ autoturism de rezerva, care doar înlocuiește un autoturism de intervenție defect și care nu poate fi cuantificat ca și număr în îndeplinirea criteriului de evaluare (fiind clasificat de către IGPR cu denumirea de rezerva în cadrul ANEXEI 1B privind dispunerea echipajelor de intervenție).**
- C. În conformitate cu prevederile art. 215 alin (5) din Legea 98/2016 privind achizițiile publice, oferta este considerată neconformă dacă:

(5) Oferta este considerată neconformă dacă este lipsită de relevanță față de obiectul contractului, neputând în mod evident satisface, fără modificări substanțiale, necesitățile și cerințele entității contractante indicate în documentele achiziției, inclusiv în situația în care oferta nu respectă specificațiile tehnice și/sau condițiile financiare.

Considerăm ca oferta _____ prezintă un tarif nejustificat de scăzut, tariful oferit de către ofertantul câștigător, respectiv de 24,00 lei/fam TVA/ora/agent securitate, conține preturi care nu sunt rezultatul liberei concurențe și care nu pot fi justificate.

Conform legislației în vigoare, la data depunerii ofertei era publicată în Monitorul Oficial nr. 877/28.09.2023 modificarea salariului minim pe economie stabilit conform HG nr. 900/28.09.2023, devizul lunar porneste de la salariul minim pe economie: **3300 lei/lună, respectiv 19,96 lei/ora/agent securitate pentru o normă lunară de 165,333 ore**, la care se adaugă toate costurile aferente, respectiv costul orelor de noapte, orele lucrate în zilele de sărbători legale, orele lucrate în zilele de sâmbătă și duminică, orele de concediu odihnă, contribuție asiguratorie pentru muncă, fond protecție persoane cu handicap (**posturile de paza aferente obiectivelor autorității contractante fiind cu preponderența posturi permanente 24/24 ore**).

DEVIZ LUNAR-Varianta 1 **AGENT SECURITATE - cu spor de noapte 25%**

Salariul minim pe economie, valabil din 01.10.2023	19,96 lei
Ore de noapte(25%)	1,66 lei
Ore lucrate în zile de sărbători legale	0,93 lei
Ore lucrate în zile de sâmbătă și duminică	0,20 lei
Ore concediu odihnă	1,66 lei
TOTAL 1	24,41 lei

Contributie asiguratorie pentru munca	2.25%	0,55 lei
Fond protectie persoane cu handicap		0,80 lei
TOTAL 2		25,76 lei

TOTAL CHELTUIELI SALARIALE		25,76 lei
Tarif, lei / ora cheltuieli salariale pentru 165,333(cf. HG 900/2023)		25,76 lei

DEVIZ LUNAR-Varianta 2 AGENT SECURITATE – ora libera platita

Salariul minim pe economie, valabil din 01.10.2023		19,96 lei
Ore de noapte(1 ora libera platita cf. art. 126 lit a. din CM)		0,83 lei
Ore lucrate in zile de sarbatori legale		0,93 lei
Ore lucrate in zile de sambata si duminica		0,20 lei
Ore concediu odihna		1,73 lei
TOTAL 1		23,65 lei
Contributie asiguratorie pentru munca	2.25%	0,53 lei
Fond protectie persoane cu handicap		0,80 lei
TOTAL 2		24,98 lei

TOTAL CHELTUIELI SALARIALE		24,98 lei
Tarif, lei / ora cheltuieli salariale pentru 165,333 ore (cf. HG 900/2023)		24,98 lei

1 Post 24/24 – ore noapte

Salariu minim brut de încadrare/ lună conf. HG 900/2023: 3.300 lei —» salariu tarifar orar de **19,96 lei/ora**, raportat la norma lunara de lucru = 165,333 ore/luna/agent

- > In vederea respectării prevederilor art.126 din Codul Muncii trebuie aplicat *sporul de noapte* $25\% \times 19,96 \text{ lei/ora} \times 55,11 \text{ ore noapte/luna (165,333 ore medie lunara} \times 33,33\%) : 165,333 \text{ ore medie lunara} = 1,66 \text{ lei/ora}$ (varianta 1 de deviz)

Daca se opteaza pentru reducerea programului de lucru cu o ora:

- > Conform art. 126 lit. a) din Codul muncii salariatii beneficiaza de un program de lucru redus cu o ora fata de durata normala a zilei de munca, pentru zilele in care efectueaza cel puțin 3 ore de munca de noapte, fara ca aceasta sa duca la scaderea salariului de baza. In acest sens, societatea are un cost suplimentar de 1 ora/post: 1 ora/zi x 30,50 zile (medie lunara 366 zile : 12 luni) x 19,96 lei/ora = 732 ore/post permanent/luna(30,50 zile medie lunara x 24 ore/zi) = **0,83 lei/ora/agent (varianta 2 de deviz);**
- > Conform prevederilor art.137 alin.(3) din Codul Muncii *Sporul de week-end* este stabilit prin Contractul colectiv de munca al operatorului economie – de ex. un procent de 1% - **0,20 lei**, etc.
- > In vederea respectării prevederilor art.139 si 142 din Codul Muncii, și având in vedere caracterul permanent al serviciilor, angajatorul are obligatia de a respecta prevederile art.142

alin(2)- Spor sărbători legale: 17 zile pe an declarate oficial libere

17 zile SL x 24 ore/zi x 19,96 lei/ora : 12 luni: 732 ore/luna/post permanent (24 ore x 30,50 medie zile lunare anul 2024) = 0,93 lei/ora

- > Conform prevederilor art.150 (1) din Codul Muncii indemnizația de concediu nu poate fi mai mică decât salariul de bază
- 3300 lei: 165,333 ore/luna/ag (19,96 lei/ora): 12 luni = **1,66 lei/ora** pentru concediul de odihna aferent **variantei 1 de deviz.**
- In cazul in care se opteaza pentru aplicarea art. 126 lit. a din Codul Muncii ofertantul trebuie sa cuprinda in cadrul devizului prezentat urmatorul calcul: 19,96 lei/ora + 0,83 lei/ora pentru ora libera platita : 12 luni = **1,73 lei/ora** pentru concediul de odihna aferent **variantei 2 de deviz.**

Conform aplicarii art. 126 lit. a) din Codul Muncii Art. 126. [compensarea muncii de noapte]:

Salariatii de noapte beneficiaza:

a) fie de program de lucru redus cu o ora fata de durata normala a zilei de munca, pentru zilele in care efectueaza cel puțin 3 ore de munca de noapte, fara ca aceasta sa duca la scaderea salariului de baza;

- salariatii care presteaza minim trei ore de munca pe timpul noptii au in concret un program de numai 7 ore, iar nu de 8 ore de munca, dar beneficiaza de drepturile banesti cuvenite pentru un program de lucru de 8 ore;
- intrucat serviciile de paza au caracter permanent 24/24 ore, acestea trebuie asigurate si in ora cu care s-a redus programul de lucru al salariatului care a prestat minim 3 ore de munca in timpul noptii, astfel ca, in acest interval de 1 ora, se impune prezenta unui alt agent de paza care, la randul sau, trebuie sa beneficieze de drepturile banesti cuvenite pentru munca prestata (salariu de baza si indemnizatie de concediu odihna);
- practic, reducerea timpului de munca in conditiile art. 126 lit. a) din Codul Muncii, presupune, pentru angajator, plata dubla a unei ore de munca (atat pentru salariatul care beneficiaza de reducerea cu o ora libera platita a programului de lucru, cat si pentru salariatul care il inlocuieste in acest interval);
- prin urmare, reducerea programului de lucru cu o ora genereaza un cost suplimentar (ora de lucru platita salariatului ce beneficiaza de reducerea programului de lucru, precum si drepturile banesti cuvenite agentului de securitate suplitor – salariul de baza si indemnizatia de concediu) in sarcina angajatorului ce a optat pentru aplicarea a art. 126 lit. a) din Codul Muncii, cost ce trebuie avut in vedere la stabilirea tarifului ofertat.

- aceasta cheltuială cu concediul de odihna aferent orei libere platite acordate în baza art. 126 lit. a) din Codul Muncii trebuie inclusă în calculul CONCEDIULUI DE ODIHNA, fiind o cheltuială directă aplicată înainte calculării CAM – Contribuția Asiguratorie pentru Munca. În acest sens, pentru a dovedi cele expuse, atasăm extras din Decizia CNSC nr. 2061/C7/2192/03.10.2022 prin care se statuează în mod clar, la pagina 49, faptul că *“în cheltuielile cu manopera, pentru agentul de paza înlocuitor, trebuie cuprinsă indemnizația de concediu aferentă salariului de baza pentru o ora”*.

Astfel, Consiliul constată ca, în cazul în care ofertantul declarat castigator, a uzat, pentru lucrul în timpul nopții, de prevederile art. 126 lit. a) din Codul Muncii, prin reducerea timpului de lucru al salariatului care a lucrat minim trei ore în timpul nopții cu o ora, înseamnă ca, pentru această ora, este obligat a avea în vedere toate drepturile banesti cuvenite atât salariatului care a beneficiat de reducerea programului de lucru (salariul de baza și indemnizația de concediu), cât și drepturile banesti cuvenite salariatului înlocuitor în această ora, adică salariul de baza și indemnizația de concediu cuvenite acestuia pentru ora de muncă prestată, iar nu doar salariul de baza cuvenit salariatului înlocuitor pentru munca prestată.

LA CALCULUL CONCEDIULUI DE ODIHNA, OFERTANTUL CASTIGATOR TREBUIA SA ADAUGE CONCEDIUL DE ODIHNA AL SALARIATULUI CARE PRESTEAZA O ORA, ÎN LOCUL AGENTULUI CARUIA I-A FOST REDUS PROGRAMUL DE LUCRU DE NOAPTE CU O ORA.

- > OUG nr. 79 din 8 noiembrie 2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal prevede la art.220³ Cota contribuției asiguratorie pentru muncă în cuantum de 2,25%. Baza de calcul al contribuției asiguratorii pentru muncă fiind prevăzută la art. 220⁴.

Costurile anterioare pentru deviz 1 sunt 24,41 lei, deci $2,25\% \times 24,41 \text{ lei/ora} = 0,55 \text{ lei/ora}$

Costurile anterioare pentru deviz 2 sunt 23,65 lei, deci $2,25\% \times 23,65 \text{ lei/ora} = 0,53 \text{ lei/ora}$

- > Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, modificată și completată prin OUG nr. 60/2017 prevede la art.78 ⁽²⁾ Autoritățile și instituțiile publice, persoanele juridice, publice sau private, care au cel puțin 50 de angajați, au obligația

de a angaja persoane cu handicap într-un procent de cel puțin 4% din numărul total de angajați.

(3) Autoritățile și instituțiile publice, persoanele juridice, publice sau private, care nu angajează persoane cu handicap în condițiile prevăzute la alin. (2), plătesc lunar către bugetul de stat o sumă reprezentând salariul de bază minim brut ne tară garantat în plată înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap"

$4\% \times 3.300 \text{ lei/luna} : 165.333 \text{ ore/luna/ag} = 0,80 \text{ lei/ora}$

Mai exact, deoarece ofertantii clasati pe locul 1 si pe locul 2 nu sunt prestatorii actuali ai contractului aferent obiectivelor autoritatii contractante DIAP TULCEA, acestia trebuiau sa cuprinda in cadrul calculului fondului de handicap si cheltuiala generata de acesta. Ofertantii clasati pe locul 1 si locul 2 vor trebui sa angajeze agenti de securitate in vederea efectuării contractului (113000 ore paza). Pentru indeplinirea contractului sunt necesari 57 agenti securitate rezultati din urmatorul calcul: 113000 ore paza total contract : 12 luni : 165,333 norma medie lunara. Astfel pentru cei 57 agenti de securitate ce vor executa contractul trebuia sa se calculeze si fondul de handicap aferent: 57 agenti x 4% = 2,28 persoane cu handicap x 3300 lei/luna x 12 luni : 113000 ore paza = 0,80 lei/ora.

In cazul in care valoarea fondului de handicap este diminuată sau bugetată cu valoarea 0, ofertantul trebuie sa prezinte dovada ca are la data depunerii ofertei, angajate persoane cu handicap, prin inaintarea unui extras REVISAL, a Declaratiei 100 si a certificatelor persoanelor incadrate in grad de handicap.

Deasemenea, daca ofertantul declara ca nu plateste Fond de handicap, acesta trebuie sa includa in cadrul cheltuielilor directe/indirecte si cheltuiala cu uniforma de lucru, deoarece acesta nu poate dovedi ca va achizitiona uniforme de la Unitati Protejate Autorizate, nefiind platitor al Fondului de Handicap si neputand sa deduca in cadrul acestuia cheltuiala cu echipamentul de lucru.

Dar la toate cele de mai sus este necesar sa se adauge si cheltuielile directe/indirecte si profitul.

Autoritatea contractanta ar fi trebuit sa solicite ofertantului castigator clarificari in privinta cuprinderii urmatoarelor cheltuieli:

- cheltuieli cu echipamentul de lucru: uniforma, bocanci etc pentru cei 57 agenti securitate (113000 ore paza : 12 luni de contract (01.01.2021-31.12.2024) : 165,333 norma medie lunara cf. HG 900/2023 = 57 agenti securitate necesari efectuării serviciului de paza pentru 12 luni de contract),
- cheltuieli cu abonamente de telefonie mobila,
- cheltuieli cu analize medicale de medicina muncii obligatorii pentru desfasurarea activitatii de agent securitate si avize psihologice necesare desfasurării activitatii de agent de securitate, obligatorii a fi intocmite in fiecare an,
- cheltuieli cu serviciile de monitorizare si interventie cu echipaje specializate;
- cheltuieli cu cazarea, transportul si diurna agentilor de securitate care nu au domiciliul in raza obiectivelor autoritatii contractante;
- cheltuieli cu coordonarea si verificarea agentilor de securitate conform conditiilor obligatorii specificate in HG 301/2012 si OG 1003/2016,
- deplasari la instructaje de protectia muncii conform HG 319/2006 etc.

- f) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat;
 e) respectarea obligărilor prevăzute la art. 218;
 d) respectarea obligărilor prevăzute la art. 51 alin. (1);

serviciilor propuse de ofertant;

produselor sau a serviciilor ori executarea lucrărilor; c) originalitatea lucrărilor, produselor sau
 și/sau orice condiții deosebite de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea
 de produse, servicii furnizate sau metode de construcție utilizate; b) soluțiile tehnice adoptate
 a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, prin raportare la procesul

(2) Clarificările prevăzute la alin. (1) se pot referi în special la:

ofertantului care a depus o astfel de ofertă clarificări cu privire la prețul sau costul propus.

cadru care urmează a fi atribuită, autoritatea contractantă are obligația de a solicita
 lucrările, produsele sau serviciile care constituie obiectul contractului de achiziție publică/contractul-
 (1) În cazul unei oferte care are un preț sau cost aparent neobișnuit de scăzut în raport cu

Articolul 210

210 din Legea 98/2016.

liberei concurențe și pot fi justificate și de a solicita clarificări potrivit prevederilor legale, respectiv art.

Autoritatea contractantă are obligația de a verifica dacă prețurile oferite sunt rezultatul

cheltuielilor indirecte și profit nu presupune că este permisă lipsa costurilor lor.

juridică în obligația celeilalte. Prin urmare, lipsa impunerii de către legiuitor a unui quantum pentru
 drepturi și obligații reciproce și interdependente între părți, obligația fiecărei părți avându-și cauza
 de achiziție publică, așa cum s-a reținut anterior, fiind unul cu caracter oneros, sinagmatic, generând
 obținerii de profit. Obținerea profitului este scopul de derulare a contractului pentru prestator, contractul
 parte din costurile de funcționare ale operatorului economic să fie acoperite, respectiv asigurarea
 autorității contractante, pe de o parte, iar pe de alta parte, este derularea unui contract în urma căruia
 al contractului. Scopul derulării unui contract de achiziție precum cel de față este asigurarea nevoii
 echipamente, protecția muncii, asigurări etc. Nulitatea acestora pune la îndoaia însăși caracterul oneros
 să contribuie la acoperirea lor și ele nu pot fi nule, în discuție fiind acoperirea cheltuielilor cu
 cuosându-se aceste cheltuieli la nivelul operatorului economic fiecare din contractele derulate trebuie
 pot fi colate "0". Chiar dacă s-ar putea aprecia o anumită dificultate în a stabili aceste costuri indirecte,
 al lor, însă faptul că nu este stabilit un quantum al lor nu înseamnă că acestea nu trebuie să existe și că
 core ale cheltuielilor indirecte, general valabile, definiție amintite anterior nu stabilesc și un quantum
 dintre părți urmărindu-se un folos, o contraprestare. Astfel, chiar dacă în mod uzual sunt prevăzute anumite
 și acela de contract patrimonial (continuu sau este evaluabil în bani) cu titlu oneros, respectiv fiecare

Acestea reglementează contractul oneros și stabilesc caracterile juridice ale acestuia, între care

cu titlu gratuit.

dintre părți urmărindu-se să procure celeilalte părți un beneficiu, fără a obține în schimb vreun avantaj, este
 procure un avantaj în schimb obligărilor asumate este cu titlu oneros. (2) Contractul prin care una
 distincția existentă la art. 1172 din Codul civil (1) Contractul prin care fiecare parte urmărindu-se să își
 lor principale în unul dintre domeniile delimitate de prezenta lege ca fiind relevante; ori definiția și
 ca obiect execuția de lucrări, furnizarea de produse sau prestarea de servicii în scopul realizării activității
 în scris între unul sau mai mulți operatori economici și una sau mai multe entități contractante, care are
 (1) din Legea nr. 98/2016: contractul cu titlu oneros, asimilat, potrivit legii, actului administrativ, încheiat

Considerăm relevantă definiția legală a contractului de achiziție publică de la art. 3 alin. (1) în.

fiecare dintre parti urmărindu-se un folos, o contraprestare.)

între care și acela de contract patrimonial (continuu sau este evaluabil în bani) cu titlu oneros, respectiv
 art. 1172 Cod Civil), care reglementează contractul oneros, se desprind caracterile juridice ale acestuia,
 legală a contractului de achiziție publică, art. 3 alin. 1 în 1) din Legea 98/2016, coroborată cu dispozițiile
 în ceea ce privește profitul, care este obligațiunea sa fie inclus în cadrul dezinului, din definiția

(3) Autoritatea contractantă evaluează informațiile și documentele furnizate de ofertantul a cărui ofertă are un preț aparent neobișnuit de scăzut și respinge respectiva ofertă numai atunci când dovezile furnizate nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, ținând seama de elementele menționate la alin. (2).

4) Autoritatea contractantă respinge întotdeauna o ofertă atunci când constată că aceasta are un preț neobișnuit de scăzut deoarece nu respectă obligațiile prevăzute la art. 51 alin. (1).

(5) Atunci când autoritatea contractantă constată că o ofertă are un preț neobișnuit de scăzut deoarece ofertantul beneficiază de un ajutor de stat, oferta respectivă poate fi respinsă doar din acest motiv numai dacă, în urma clarificărilor solicitate, ofertantul nu a putut demonstra, într-un termen corespunzător stabilit de autoritatea contractantă, că ajutorul de stat a fost acordat în mod legal.

(6) În cazul în care autoritatea contractantă respinge o ofertă pentru motivul prevăzut la alin. (5), va informa Comisia Europeană după consultarea cu Consiliul Concurenței.

CONSIDERAM CA EVALUAREA OFERTELOR DEPUSE ÎN PROCEDURA DE ACHIZIȚIE PUBLICĂ NU ESTE UN PROCES FORMAL, CI REPREZINTĂ O ACTIVITATE COMPLEXĂ A COMISIEI DE EVALUARE, CARE ESTE ȚINUTĂ A SE EDIFICA PE DEPLIN ASUPRA CARACTERULUI SERIOS, FUNDAMENTAT AL OFERTELOR.

Concluzionăm că Autoritatea contractantă a dat dovadă că a realizat o evaluare superficială a ofertei declarate câștigătoare, încălcând astfel principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, astfel cum sunt acestea enumerate la art. 2 alin. 2 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

2. Oferta clasată pe locul 2 Asocierii este OFERTA NECONFORMĂ și INACCEPTABILĂ

- A. În cadrul documentelor de calificare prezentate de către ofertantul clasat pe locul 2 observăm ca acesta participă în cadrul prezentei proceduri alături de 3 subcontractanți:

În cadrul propunerii tehnice, ofertantul clasat pe locul 2 își întemeiază oferta și respectiv îndeplinirea criteriului factorului de evaluare: dotări autoturisme de intervenție și monitorizare, pe baza unui autoturism de intervenție, aflat pe anexa 1B privind disponerea echipajului de intervenție al subcontractantului GIP EST SRL, autoturism de rezerva, care doar înlocuiește un autoturism de intervenție defect și care nu poate fi cuantificat ca și număr în îndeplinirea criteriului de evaluare (fiind clasificat de către IGPR cu denumirea de rezerva în cadrul ANEXEI 1B privind disponerea echipajelor de intervenție).

În conformitate cu prevederile art. 215 alin (5) din Legea 98/2016 privind achizițiile publice, oferta este considerată neconformă dacă:

(5) *Oferta este considerată neconformă dacă este lipsită de relevanță față de obiectul contractului, neputând în mod evident satisface, fără modificări substanțiale, necesitățile și cerințele emității contractante indicate în documentele achiziției, inclusiv în situația în care oferta nu respectă specificațiile tehnice și/sau condițiile financiare.*

- B. În ceea ce privește oferta financiară a _____, acestuia îi sunt aduse aceleași critici menționate anterior, în legătură cu oferta financiară clasată pe locul 1. Din cadrul Raportului proceduri nr. 17902/3808/11.12.2023 observăm ca ofertantul clasat pe locul 2 înaintează o ofertă financiară cu un tarif de **24,93 lei/ora/agent securitate**, care nu poate acoperi într-un mod realist costurile implicate în executarea contractului de prestări servicii la obiectivele autorității contractante.

- fundamentarea economică a modului de formare a prețului, aferent metodelor de execuție utilizate în realizarea serviciilor oferite;
- soluții tehnice adoptate și/sau orice condiții favorabile de care beneficiază ofertantul pentru prestarea serviciilor;
- originalitatea ofertei tehnice din punct de vedere al îndeplinirii tuturor cerințelor prevăzute în caietul de sarcini;
- respectarea dispozițiilor privind protecția muncii și condițiile de lucru aplicabile pentru prestarea serviciilor.

În toate cazurile, ofertantul trebuie să ofere justificări astfel cum prevede textul legii și acestea se pot referi la:

Comisia de evaluare ar fi trebuit să dispună efectuarea de verificări efective din punct de vedere al aspectelor financiare, privind aspectele sus menționate.

- a) verificarea conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini;
 - b) evaluarea propunerilor tehnice ale ofertanților în conformitate cu criteriile de atribuire;
 - c) elaborarea solicitărilor de clarificări și/sau completări necesare în vederea evaluării solicitărilor de participare și/sau ofertelor;
 - d) stabilirea solicitărilor de participare neadecvate, a ofertei inacceptabile și/sau neconforme, precum și a motivelor care stau la baza încadrării acestora în fiecare din aceste categorii;
 - e) stabilirea ofertei admisibile;
- ❖ concordanței propunerii tehnice cu cerințele caietului de sarcini;
 - ❖ conformității ofertei financiare cu propunerea tehnică;

locul 2, în sensul verificării;
 Autoritatea contractantă nu a procedat la o evaluare corectă a ofertei clasate pe locul 1 și

Chiar dacă s-ar putea aprecia o anumită dificultate în a stabili conținut direct-indirect, urmându-se aceste chestiuni la nivelul operatorului, fiecare din contractele derivate trebuie să contribuie la acoperirea lor și ele nu pot fi nule, în discuție fiind acoperirea chestiunilor cu echipamente, protecția muncii, asigurări etc. Nulitatea acestora pune în discuție însăși caracterul oneros al contractului. Scopul derulării unui contract de achiziție precum cel de față este asigurarea nevoii autorității contractante, pe de o parte, iar pe de altă parte, este derularea unui contract în urma căruia parte din costurile de funcționare ale operatorului economic să fie acoperite, respectiv asigurarea obținerii de profit. Obținerea profitului este scopul de derulare a contractului pentru prestator, contractul de achiziție publică, așa cum s-a reținut anterior, fiind unul cu caracter oneros, sinalgmatic, generând drepturi și obligații reciproce și interdependente între părți, obligația fiscală părți avându-și cauza juridică în obligația etetărie. Prin urmare, lipsa impunerii de către legiuitor a unui quantum pentru chestiunile indirecte și profit nu presupune că este permisă lipsa costării lor.

Decuvenoa am observat, în cadrul unui răspuns la o solicitare de clarificări înaintea de care autoritatea contractantă, cu ofertantul _____ s-a susținut ca pentru o eventuală înlocuire a echipamentului de lucru bugetează suma de 1000 lei pentru integral contract, pentru toți cei 57 de agenți de securitate, specificând în același timp ca definierea echipamentelor de lucru, anexând facturi. Această declarație nu justifică neapărat necesitatea de înlocuire a echipamentului de lucru pentru cei 57 agenți de securitate necesari efectuării noului contract, în cadrul derulării prezentat.

Deși la o primă vedere, este în beneficiul autorității contractante să achiziționeze servicii la prețuri cât mai reduse, în spiritul respectării principiului eficienței utilizării fondurilor publice, de multe ori riscurile sunt mult mai mari decât avantajul unui preț scăzut. Astfel, se poate întâmpla ca ofertantul declarat câștigător (la un preț de dumping), să nu poată îndeplini în bune condiții obligațiile contractuale, nefiind capabil să susțină financiar diferența dintre prețul real al prestației sale și prețul scăzut pe care l-a oferit.

Considerăm ca prețul oferit nu este real și sustenabil, prestatorul angajându-se să lucreze fără profit și fără asigurarea cheltuielilor directe și indirecte. Altfel spus, prețul oferit nu reflectă în mod obiectiv posibilitatea derulării contractului în condiții de legalitate. Astfel, prin prezenta, rugăm autoritatea contractantă să solicite o situație clară cu angajații subvenționați propuși pentru executarea contractului și a licențelor de funcționare pentru ducerea la îndeplinire a sarcinilor asumate conform caietului de sarcini.

Solicităm autorității contractante continuarea procedurii și emiterea unui nou rezultat în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

În drept: art. 8 legea 101/2016 modificată prin OUG 114/2020

La articolul 8 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

(1) Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de: "b) 7 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/sectorială sau de concesiune este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunșurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii."

, Legea 98/2016 privind achizițiile publice, HG 395/2016, precum și toate temeiurile legale invocate în prezenta contestație.

Solicităm Onorabilului Consiliu accesul la dosarul achiziției publice în condițiile art. 19 alin. 1 din Legea 101/2016, ca urmare a confidențialității integrale declarate de către ofertantii clasati pe locurile 1 și 2.

Anexam:

- Raportul procedurii 17902/3808/11.12.2023;
- Comunicare rezultat procedura 18014/12.12.2023;
- extras Decizia CNSC nr. 2061/C7/2192/03.10.2022;
- Dovada comunicării prin mail către autoritatea contractantă a contestației.

Data întocmirii: 19.12.2023

Administrator,